

URZĄD GMINY

ul. Kmicica 5
42-282 KRUSZYNA
pow. częstochowski
woj. śląskie

Nr referencyjny: 271.9.2017

Kruszyna dn. 30.06.2017 r.

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego dla zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art, 11 ust. 8 Prawa zamówień publicznych na zadanie p.n. Zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem w ramach projektu pn.: „Zwiększenie dostępu do cyfrowych usług publicznych na terenie Gminy Kruszyzna”.

Odpowiedzi na pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

W związku ze złożonymi pytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) przedstawiam złożone pytanie i udzielam odpowiedzi:

Pytanie 1:

Wg Opisu przedmiotu Zamówienia Zamawiający oczekuje komputerów o głośności przy max. obciążeniu zasilacza: 12 dB(A), co jest niemożliwe.

Markowe komputery HP lub Dell z zasilaczami Platinum o mocy do 240W, mają nie więcej niż 19db w trybie Idle, co jest poparte raportem badawczym wystawionym przez akredytowaną jednostkę

12dB generuje dobry wentylator wewnętrzny i wg OPZ następujące urządzenia muszą pracować bezgłośnie: dysk twardy 7200 rpm, wentylator na procesorze Intel i7, wentylator na karcie graficznej 4GB [chłodzenie aktywne], zasilacz min. 400W PFC

Czy Zamawiający może poprawić opis przedmiotu zamówienia ?

Odpowiedź 1:

Zapis "max. głośność przy max. obciążeniu zasilacza: 12 dB(A)" dotyczy zaoferowanego zasilacza komputerowego, a nie całego komputera. Wg wiedzy Zamawiającego na rynku są dostępne zasilacze spełniające postawiony wymóg.



Pytanie 2:

W przypadku monitora zamawiający opisał czas reakcji matrycy kąty widzenie oraz zużycie prądu tylko pod jednego producenta AOC. Zamawiający opisał produkt AOC I2275PWQU. Uprzejmie informujemy, że zgodnie ze stanowiskiem KIO zawartym w Uchwale z dnia 6 lutego 2012 r. sygn. akt KIO/KD 14/12: jeśli opis przedmiotu zamówienia publicznego może choćby tylko potencjalnie utrudniać uczciwą konkurencję, to jest on sprzeczny z prawem zamówień publicznych.

Czy Zamawiający może poprawić opis przedmiotu zamówienia ?

Odpowiedź 2:

Z wiedzy Zamawiającego wynika, że na rynku jest dostępnych co najmniej kilka monitorów pochodzących od różnych producentów spełniających minimalne wymagania SIWZ. Opis minimalnych wymagań przedmiotu został oparty o rzeczywiste potrzeby Zamawiającego, nie opierając się na żadnym konkretnym rozwiązaniu, żadnego konkretnego producenta. Podane w tabeli wymagania, są wymaganiami minimalnymi, Zamawiający dopuszcza rozwiązania lepsze.

Pytanie 3:

Przełącznik zarządzany jest opisany w sposób sprzeczny z pzp - pasuje tylko jeden producent Cisco. Zamawiający opisał produkt 26p SG200-26P, którego protokoły oraz minimalna liczba portów wyklucza rozwiązania innych producentów niż Cisco.

Czy Zamawiający może poprawić opis przedmiotu zamówienia ?

Odpowiedź 3:

Z wiedzy Zamawiającego wynika, że na rynku jest dostępnych co najmniej kilka przełączników pochodzących od różnych producentów spełniających minimalne wymagania SIWZ. Opis minimalnych wymagań przedmiotu został oparty o rzeczywiste potrzeby Zamawiającego, nie opierając się na żadnym konkretnym rozwiązaniu, żadnego konkretnego producenta. Podane w tabeli wymagania, są wymaganiami minimalnymi, Zamawiający dopuszcza rozwiązania lepsze.

Pytanie 4:

Drukarka kodów kresowych jest opisana w sposób sprzeczny z pzp - pasuje tylko jeden producent Zebra Technologies. Tradycyjnie już Zamawiający skopiował dominację techniczną produktu Zebra GK 420T [nawet jest zachowana kolejność drukowanych kodów z ulotki producenta].

Dodatkowo zamawiający nie napisał jakiej oczekuje technologii wydruku: druk termiczny i termo transferowy.

Druk termiczny jest bardzo mało odporny na wpływ czasu oraz wilgoć - najprostszy przykład nieczytelny paragon np. fiskalny zostawiony na słońcu po 2 miesiącach. W przypadku druku termo transferowego

nie ma takich problemów tutaj stosujemy normalny papier ale płacimy za wkłady, rolki które nie są najtańsze w zakupie.

Czy Zamawiający może poprawić opis przedmiotu zamówienia ?

Odpowiedź 4:

Zamawiający wymieniając 2 metody wydruku (d - termiczna, t - termotransferowa), pozwolił w ten sposób potencjalnemu Wykonawcy na dowolność w wyborze urządzenia. Opis minimalnych wymagań przedmiotu został oparty o rzeczywiste potrzeby Zamawiającego, nie opierając się na żadnym konkretnym rozwiązaniu, żadnego konkretnego producenta. Podane w tabeli wymagania, są wymaganiami minimalnymi, Zamawiający dopuszcza rozwiązania lepsze.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuści macierz oferującą RAID 0, 1, 5, 6, oraz 10? Aktualny zapis: „Macierz musi wspierać poziomy RAID: 0; 1; 1+0; 3; 5; 5+0; 6” spełnia tylko jeden produkt firmy HPE, co jest wprost złamaniem ustawy PZP w zakresie konkurencyjności, który jest wyartykułowany w art 7 ust 1. Zamawiający opisując w ten sposób przedmiot zamówienia wprost wskazuje na tylko jednego producenta, jednocześnie blokując dostęp do równoważnych, a nawet lepszych rozwiązań innych światowych producentów IT. Wyrażenie zgody Zamawiającego na przedmiotową zmianę powoli na zachowanie konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu o zamówienie publiczne, a także oddali możliwość kontroli odpowiednich instytucji państwowych oraz jednostek kontrolujących wydatkowanie środków Unii Europejskiej w przyszłości.

Odpowiedź 5:

Zamawiający zrezygnuje z obsługi wsparcia dla poziomu 3 jednakże Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy obsługującej poziomy RAID 0, 1, 10, 5, 50, 6. Na rynku istnieją co najmniej kilku producentów oferujących sprzęt spełniający wymagania określone w SIWZ.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający może dopuścić macierz oferującą „Możliwość rozbudowy do 96 dysków SAS 3,5” lub do 192 dyski SAS 2,5”?

Dotychczasowy zapis: „Możliwość rozbudowy do 96 dysków SAS 3,5” lub do 199 dysków SAS 2,5”.

Odpowiedź 6:

Nie – Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ ponieważ na rynku są rozwiązania różnych producentów spełniające minimalne wymogi SIWZ.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający może dopuścić macierz oferującą „Wsparcie dla Systemów Operacyjnych i Systemów Wirtualizacyjnych: Microsoft Windows Server min. w wersji 2012 R2, Red Hat Enterprise Linux (RHEL), SUSE Linux Enterprise Server (SLES), VMware”?

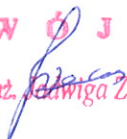


Dotychczasowy zapis: Wsparcie dla Systemów Operacyjnych i Systemów Wirtualizacyjnych: „Microsoft Windows Server min. w wersji 2008 R2, HP-UX, Red Hat Enterprise Linux (RHEL), SUSE Linux Enterprise Server (SLES), VMware”.

Odpowiedź 7:

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz ponieważ wymaga wsparcia między innymi dla systemu Windows 2008R2. Według wiedzy Zamawiającego na rynku są rozwiązania różnych producentów spełniające minimalne wymagania SIWZ.

Zamawiający uprzejmie informuje, iż termin składania i otwarcia ofert nie ulega przedłużeniu. Informujemy, że powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ przedmiotowego postępowania.

WÓJT

mgr inż. Jadwiga Zawadzka